

Proceso de autoevaluación con fines de Acreditación Institucional

Mayo de 2014

Informe de resultados de las encuestas aplicadas a
Estudiantes • Egresados

Factor Pertinencia e impacto social

Proceso de autoevaluación con fines de Acreditación Institucional

Mayo de 2014

Informe de resultados de las encuestas aplicadas a
Estudiantes • Egresados

Factor Pertinencia e impacto social

Resultados Factor 6

Contenido

Introducción	4
Estudiantes	6
Pregunta 32. Los sitios de práctica son de	6
Pregunta 33. Las prácticas son coherentes con la formación recibida por el estudiante	7
Pregunta 34. Las prácticas enriquecen el proceso de formación profesional.....	7
Egresados	9
Pregunta 9. El grado de apoyo que ofrece la institución para la inserción laboral de los egresados es....	9
Pregunta 10. Recibe información de ofertas laborales a través de la Universidad	10
Pregunta 11. La efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados en	11
Pregunta 12. La efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados en Bienestar Universitario es.....	12
Pregunta 13. La efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados en Eventos Académicos es	12
Pregunta 14. La efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados en Bolsa de Empleo es	13
Pregunta 15. La efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados en relación a la Biblioteca es	14
Pregunta 16. Las relaciones que mantiene la Universidad con sus egresados son	14
Pregunta 17. Los canales de comunicación que tiene la Universidad con los egresados son	15
Pregunta 18. La información que recibe sobre eventos, programas o servicios que ofrece la Universidad es	16
Pregunta 19. Ha recibido distinciones y/o reconocimientos significativos por su desempeño laboral..	16
Pregunta 20. Los egresados tienen representación en los órganos de dirección de la Universidad ..	17
Pregunta 21. La participación de los egresados en los órganos institucionales ha tenido impacto ...	18
Pregunta 22. La Universidad lo ha invitado a participar en sus procesos de autoevaluación.....	19
Pregunta 23. La Universidad lo ha invitado a participar en sus planes de mejoramiento	19

Introducción

A partir de la Política Institucional de Calidad y Planeación se establece la forma en que trabajamos por la búsqueda de la excelencia y por ello promovemos la cultura de la planeación y de la calidad, a través de la autoevaluación, la auto regulación y el autocontrol como herramientas para diagnosticar y generar acciones de mejoramiento que permitan la toma de decisiones en la búsqueda de los más altos estándares en las actividades derivadas de nuestra Misión.

En el marco de esta política y del fortalecimiento de nuestro Modelo de Autoevaluación Institucional, se realizan procesos de evaluación caracterizados por la participación, por lo cual se contempla la recolección y procesamiento de información a partir de la aplicación de instrumentos a diferentes grupos focales de la comunidad universitaria dentro de los cuales se encuentran los directivos, personal administrativo, profesores, estudiantes, egresados, sector externo, entre otros.

Teniendo como horizonte la autoevaluación con fines de Acreditación Institucional, se aplicó durante los años 2013 y 2014 una serie de encuestas dirigidas a diferentes miembros de la comunidad universitaria con el fin de conocer su opinión acerca de los aspectos contemplados en los indicadores de apreciación de los lineamientos para la Acreditación Institucional planteados por el Consejo Nacional de Acreditación.

Para obtener esta información, se desarrollaron instrumentos conformados por preguntas de opinión a las cuales se les aplicó la técnica de validez de contenido para identificar lo adecuado y pertinente de las preguntas para medir cada uno de los aspectos de los indicadores del modelo, utilizando como jueces expertos a la comunidad académica y administrativa de la Universidad que tuviera conocimiento del factor, característica e indicador que se abordaría con cada pregunta.

En cuanto a la aplicación de los instrumentos, se identificó la muestra más pertinente para cada una de las poblaciones a las que se dirigieron los instrumentos; la siguiente tabla resume los aspectos relacionados con la muestra requerida para cada población y el porcentaje de cumplimiento de recolección de la misma.

Muestra de los participantes

Docentes Fecha de aplicación: 17 octubre de 2013 a 13 de Diciembre de 2014	Número total de profesores	Muestra Requerida con un nivel de error 4% y nivel de confianza 98%	Número de profesores que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	1378	525	514	97,9
Estudiantes Fecha de aplicación: 17 octubre de 2013 a 21 de Enero de 2014	Número total de estudiantes	Muestra Requerida con un nivel del error 1% nivel de confianza 95%	Número de estudiantes que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	10199	4947	4910	99,3

Egresados Fecha de aplicación: 27 noviembre de 2013 a 15 de Marzo de 2014	Número total de egresados	Muestra Requerida Nivel del error 3% Nivel de confianza 95%	Número de egresados que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	18700	1010	980	97,0
Directivos Fecha de aplicación: 9 a 11 de Abril de 2014	Número total de directivos	Muestra Requerida Nivel del error 5% Nivel de confianza 95%	Número de directivos que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	88	66	63	95,5
Administrativos Fecha de aplicación: 8 a 10 de Abril de 2014	Número total de administrativos	Muestra Requerida Nivel del error 3% Nivel de confianza 95%	Número de administrativos que contestaron el instrumento	Porcentaje de cumplimiento de recolección de la muestra
	411	297	303	102,0

El diligenciamiento de los instrumentos se realizó por medio del Sistema Académico SALA en donde cada participante de la comunidad académica (estudiantes, egresados, docentes, directivos, administrativos) ingresaba con sus datos básicos a contestar el instrumento correspondiente, con el fin de identificar que efectivamente fuera parte de la población objeto. Las respuestas llegaron al sistema de información de forma anónima para garantizar la confidencialidad.

Para el procesamiento de cada una de las preguntas de los instrumentos se utilizó el software estadístico SPSS versión 20 y se trabajó con herramientas como tablas de distribución de frecuencia y gráficas de barras, lo que permitió dar una interpretación a los resultados por pregunta y población aplicada.

A continuación se presentan los resultados obtenidos para los indicadores de apreciación del **Factor 6: Pertinencia e impacto social**, discriminados para los diferentes tipos de población. Con el fin de facilitar la comprensión de los datos, se presenta para cada población, una tabla que muestra de forma general la característica, el aspecto a evaluar y el indicador de apreciación según el modelo CNA y la respectiva pregunta. Posteriormente para cada pregunta se presenta la tabla de frecuencia y porcentaje de acuerdo con la escala de respuesta, la figura donde se presentan estos resultados y una breve interpretación de los datos obtenidos.

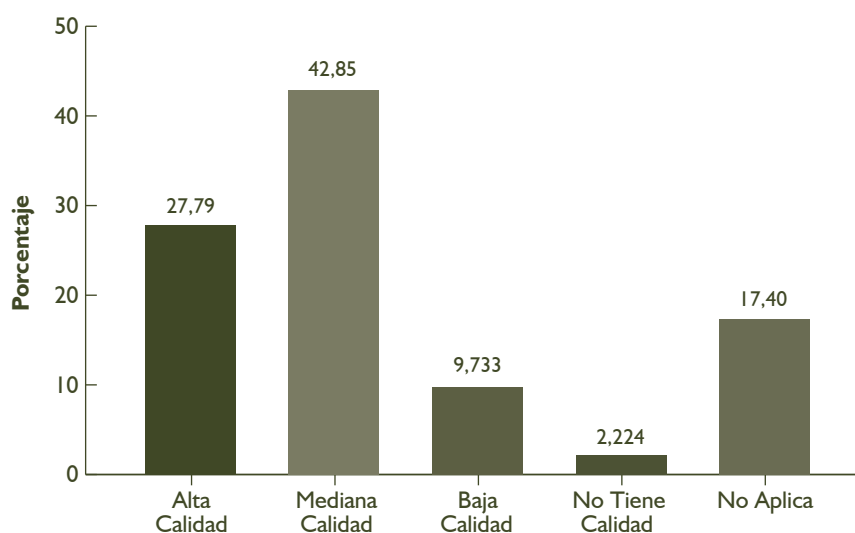
Estudiantes

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicadores	Código interno	Pregunta
16. Institución y entorno	58. Coherencia de los programas de práctica profesional con las necesidades académicas de la institución y del sector externo	203. Apreciación de estudiantes sobre la relación de las prácticas con su proceso de formación profesional	F6C16I203	32. Los sitios de práctica son de:
				33. Las prácticas son coherentes con la formación recibida por el estudiante:
				34. Las prácticas enriquecen el proceso de formación profesional:

Pregunta 32. Los sitios de práctica son de

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alta Calidad	1362	27,8	27,8	27,8
Mediana Calidad	2100	42,8	42,8	70,6
Baja Calidad	477	9,7	9,7	80,4
No Tiene Calidad	109	2,2	2,2	82,6
No Aplica	853	17,4	17,4	100,0
Total	4901	100,0	100,0	

Los sitios de práctica son de

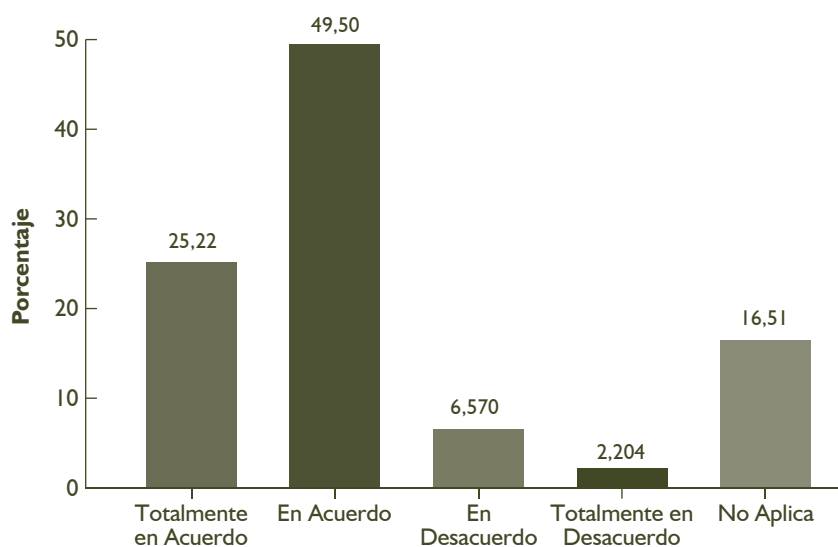


En la pregunta 32 se identifica que un 70,6% de los estudiantes considera de mediana calidad los sitios de práctica.

Pregunta 33. Las prácticas son coherentes con la formación recibida por el estudiante

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en Acuerdo	1236	25,2	25,2	25,2
En Acuerdo	2426	49,5	49,5	74,7
En Desacuerdo	322	6,6	6,6	81,3
Totalmente en Desacuerdo	108	2,2	2,2	83,5
No Aplica	809	16,5	16,5	100,0
Total	4901	100,0	100,0	

Las prácticas son coherentes con la formación recibida por el estudiante

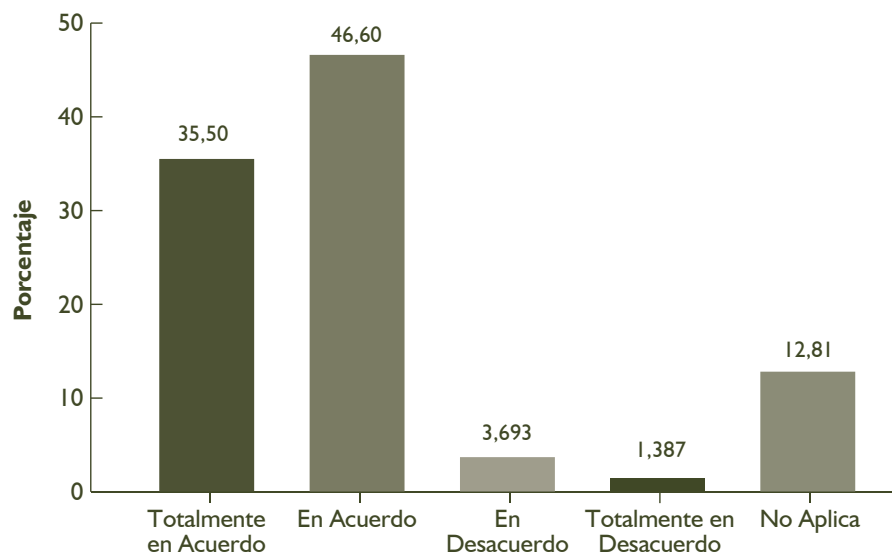


El 74,7% de la muestra señala estar de acuerdo con la coherencia entre las prácticas y la formación recibida por el estudiante.

Pregunta 34. Las prácticas enriquecen el proceso de formación profesional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en Acuerdo	1740	35,5	35,5	35,5
En Acuerdo	2284	46,6	46,6	82,1
En Desacuerdo	181	3,7	3,7	85,8
Totalmente en Desacuerdo	68	1,4	1,4	87,2
No Aplica	628	12,8	12,8	100,0
Total	4901	100,0	100,0	

Las prácticas enriquecen el proceso de formación profesional



El 82,1% de los encuestados en la pregunta 3, manifiesta estar en acuerdo con que las prácticas enriquecen el proceso de formación profesional.

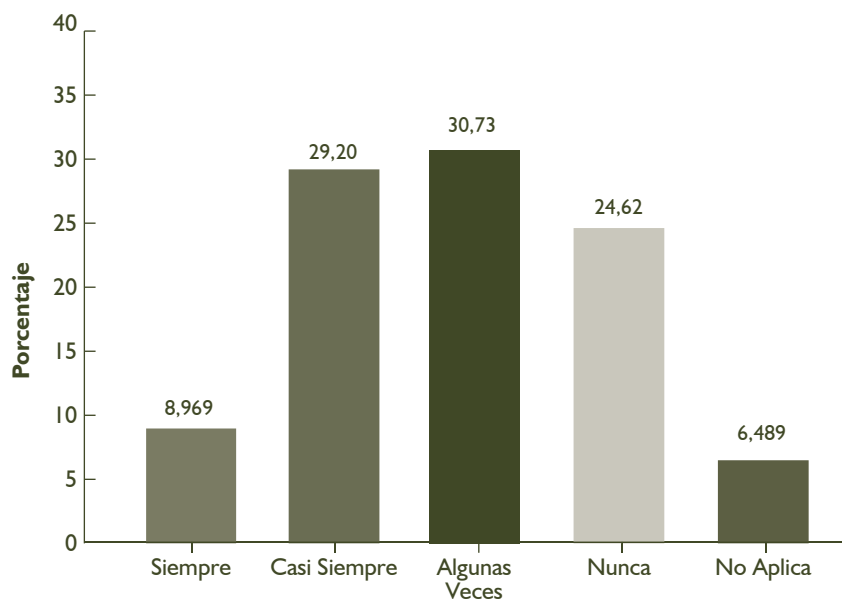
Egresados

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicadores	Código interno	Pregunta
17. Egresados e institución	60. Compromiso de la institución con programas de apoyo para la inserción laboral de los egresados	208. Apreciación de egresados sobre el apoyo de la institución para la vinculación laboral.	F6C17I208	9. El grado de apoyo que ofrece la institución para la inserción laboral de los egresados es
				10. Recibe información de ofertas laborales a través de la universidad

Pregunta 9. El grado de apoyo que ofrece la institución para la inserción laboral de los egresados es

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	47	9,0	9,0
Casi Siempre	153	29,2	38,2
Algunas Veces	161	30,7	68,9
Nunca	129	24,6	93,5
No Aplica	34	6,5	100,0
Total	524	100,0	

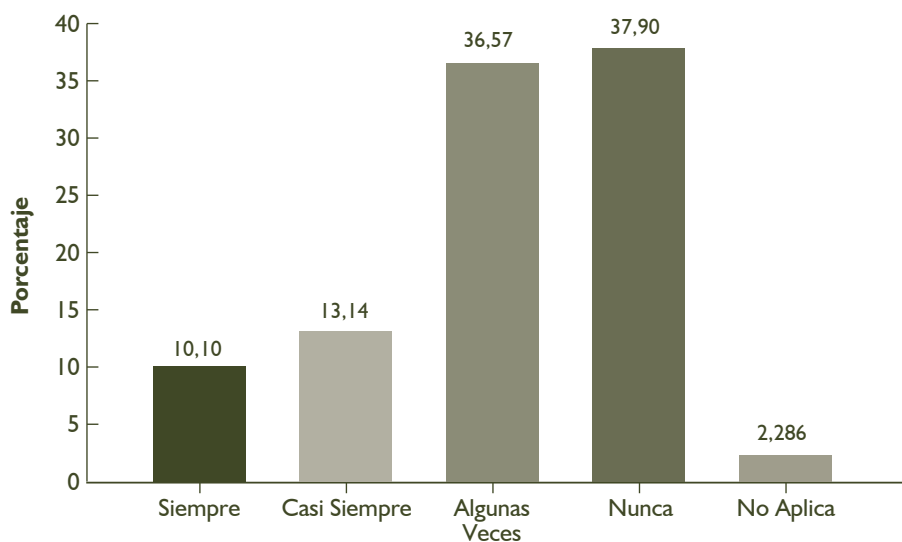
El grado de apoyo que ofrece la institución para la inserción laboral de los egresados es



El 68,9% de la muestra manifiesta haber recibido apoyo para la inserción laboral; el 24,6% manifiesta que nunca ha recibido algún tipo de apoyo.

Pregunta 10. Recibe información de ofertas laborales a través de la Universidad

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	53	10,1	10,1
Casi Siempre	69	13,1	23,2
Algunas veces	192	36,6	59,8
Nunca	199	37,9	97,7
No Aplica	12	2,3	100,0
Total	525	100,0	

Recibe información de ofertas laborales a través de la Universidad

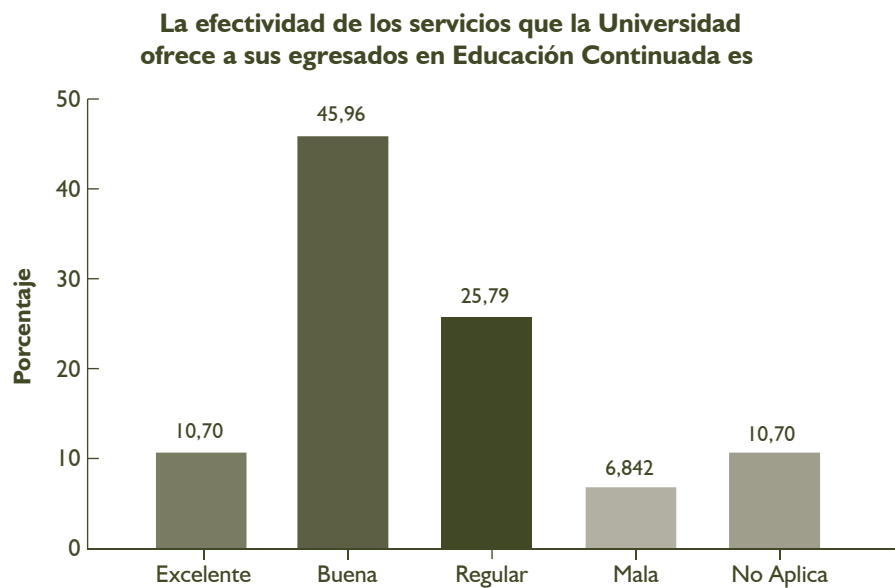
El 59,8% de la muestra manifiesta haber recibido información de ofertas laborales a través de la Universidad; el 37,9% manifiesta que nunca ha recibido esta información.

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicadores	Código interno	Pregunta
17. Egresados e institución	61. Existencia de sistemas de información para el seguimiento de egresados	211. Apreciación de egresados sobre servicios que ofrece la institución a sus egresados.	F6C17I211	Califique la efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados: 11. Educación Continuada 12. Bienestar Universitario 13. Eventos Académicos 14. Bolsa de Empleo 15. Biblioteca
				16. Las relaciones que mantiene la Universidad con sus egresados son
				17. Los canales de comunicación que tiene la Universidad con los egresados son

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicadores	Código interno	Pregunta
17. Egresados e institución	61. Existencia de sistemas de información para el seguimiento de egresados	211. Apreciación de egresados sobre servicios que ofrece la institución a sus egresados.	F6C17I211	18. La información que recibe sobre eventos, programas o servicios que ofrece la Universidad es
		212. Información verificable sobre egresados reconocidos en el medio nacional e internacional por sus aportes.	F6C17I212	19. Ha recibido distinciones y/o reconocimientos significativos por su desempeño laboral

Pregunta 11. La efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados en Educación Continuada es

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Excelente	61	10,7	10,7
Buena	262	46,0	56,7
Regular	147	25,8	82,5
Mala	39	6,8	89,3
No Aplica	61	10,7	100,0
Total	570	100,0	

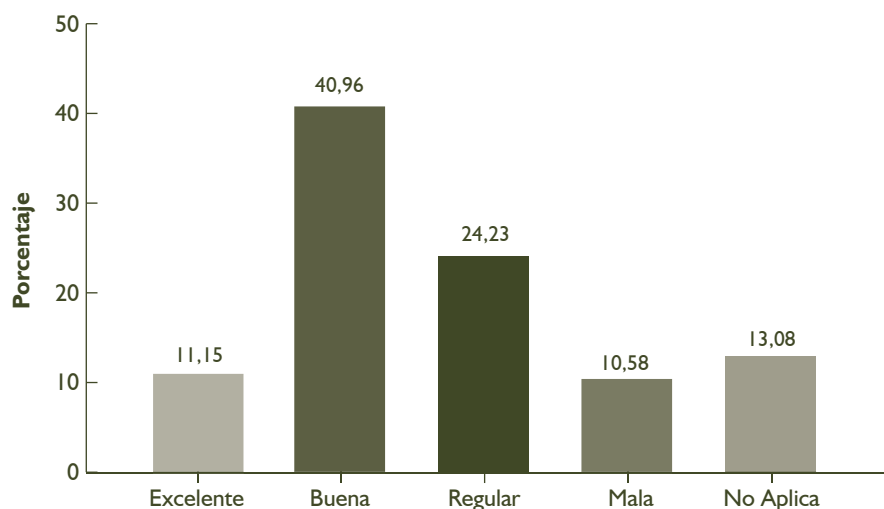


El 56,7% de la muestra da a conocer que la efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados en Educación Continuada está entre excelente y buena

Pregunta 12. La efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados en Bienestar Universitario es

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Excelente	58	11,2	11,2
Buena	213	41,0	52,2
Regular	126	24,2	76,3
Mala	55	10,6	86,9
No Aplica	68	13,1	100,0
Total	520	100,0	

La efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados en Bienestar Universitario es

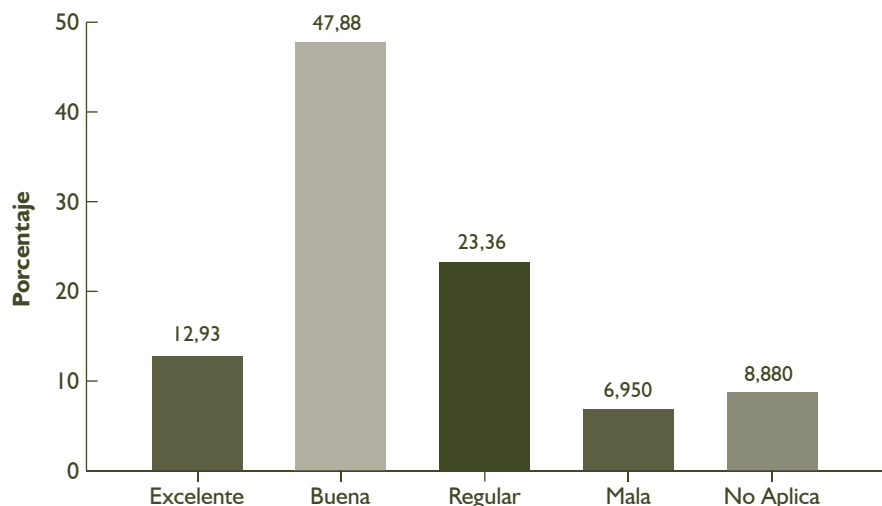


El 52,2% de la muestra manifiesta que la efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados en Bienestar Universitario está entre excelente y buena

Pregunta 13. La efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados en Eventos Académicos es

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Excelente	67	12,9	12,9
Buena	248	47,9	60,8
Regular	121	23,4	84,2
Mala	36	6,9	91,1
No Aplica	46	8,9	100,0
Total	518	100,0	

La efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados en Eventos Académicos es

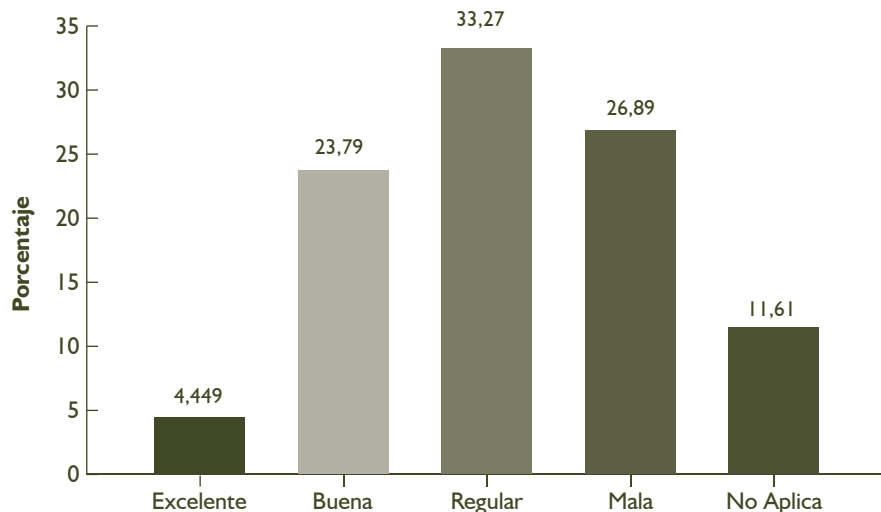


El 60,8% de la muestra da a conocer que la efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados en Eventos Académicos está entre excelente y buena.

Pregunta 14. La efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados en Bolsa de Empleo es

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Excelente	23	4,4	4,4
Buena	123	23,8	28,2
Regular	172	33,3	61,5
Mala	139	26,9	88,4
No Aplica	60	11,6	100,0
Total	517	100,0	

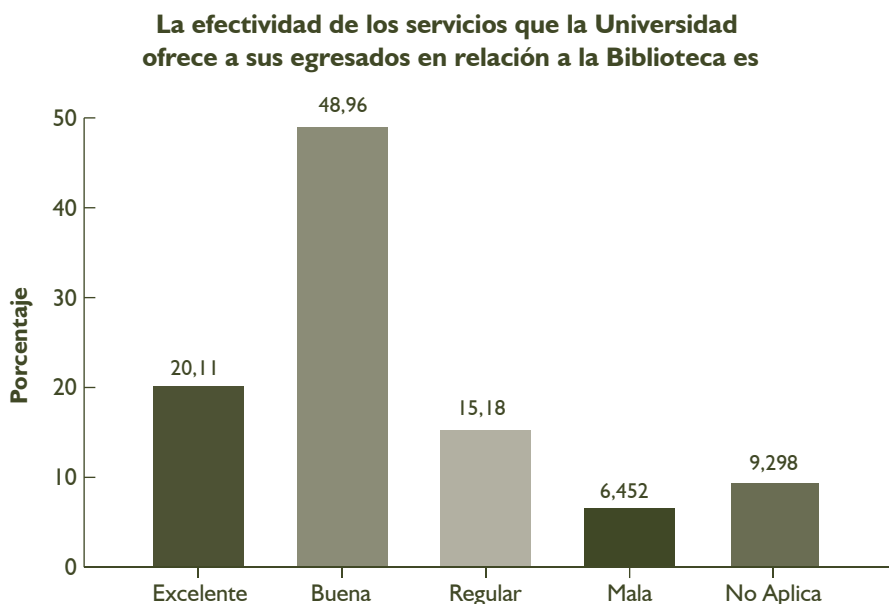
La efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados en Bolsa de Empleo es



El 28,2% de la muestra da a conocer que la efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados en Bolsa de Empleo está entre excelente y buena; el 60,2% de la muestra manifiesta que está entre regular y mala.

Pregunta 15. La efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados en relación a la Biblioteca es

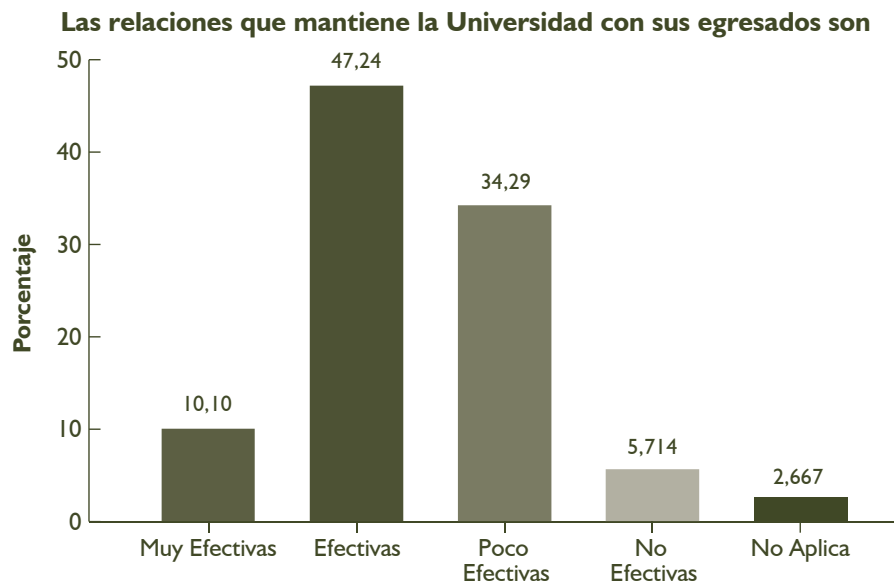
	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Excelente	106	20,1	20,1
Buena	258	49,0	69,1
Regular	80	15,2	84,3
Mala	34	6,5	90,7
No Aplica	49	9,3	100,0
Total	527	100,0	



El 69,1% de la muestra da a conocer que la efectividad de los servicios que la Universidad ofrece a sus egresados en relación a la Biblioteca está entre excelente y buena.

Pregunta 16. Las relaciones que mantiene la Universidad con sus egresados son

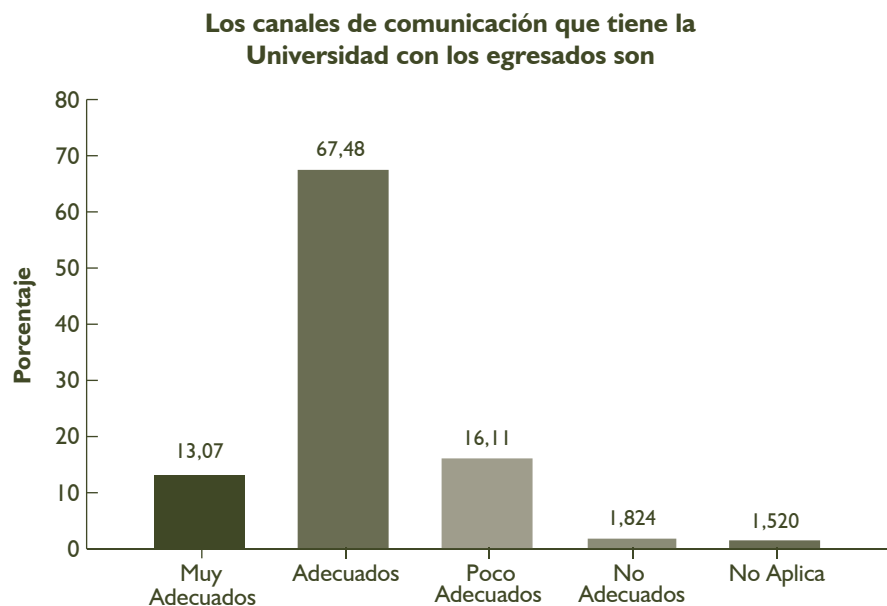
	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Efectivas	53	10,1	10,1
Efectivas	248	47,2	57,3
Poco Efectivas	180	34,3	91,6
No Efectivas	30	5,7	97,3
No Aplica	14	2,7	100,0
Total	525	100,0	



El 57,3% de la muestra manifiesta que son efectivas las relaciones entre Universidad y egresados.

Pregunta 17. Los canales de comunicación que tiene la Universidad con los egresados son

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Adecuados	43	13,1	13,1
Adecuados	222	67,5	80,6
Poco Adecuados	53	16,1	96,7
No Adecuados	6	1,8	98,5
No Aplica	5	1,5	100,0
Total	329	100,0	

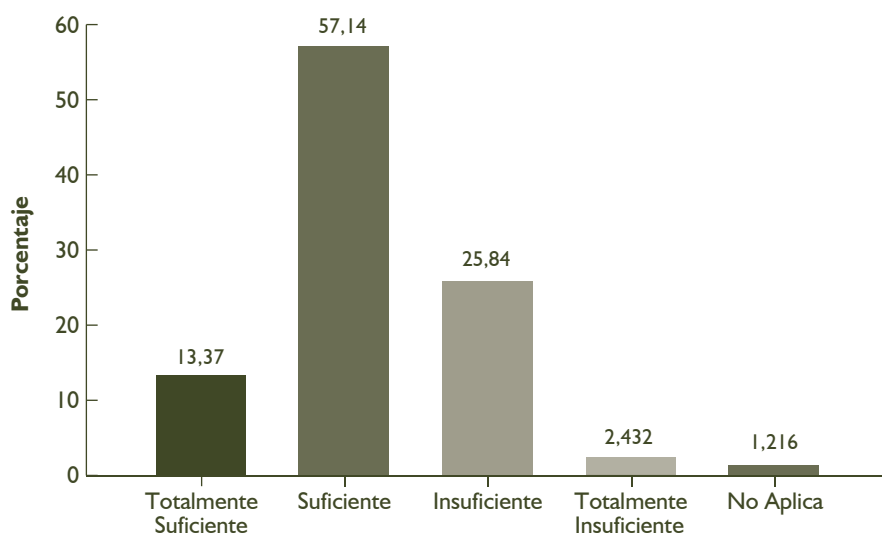


Los canales de comunicación entre egresados y Universidad son adecuados en un 80.6%.

Pregunta 18. La información que recibe sobre eventos, programas o servicios que ofrece la Universidad es

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente Suficiente	44	13,4	13,4
Suficiente	188	57,1	70,5
Insuficiente	85	25,8	96,4
Totalmente Insuficiente	8	2,4	98,8
No Aplica	4	1,2	100,0
Total	329	100,0	

La información que recibe sobre eventos, programas o servicios que ofrece la Universidad es

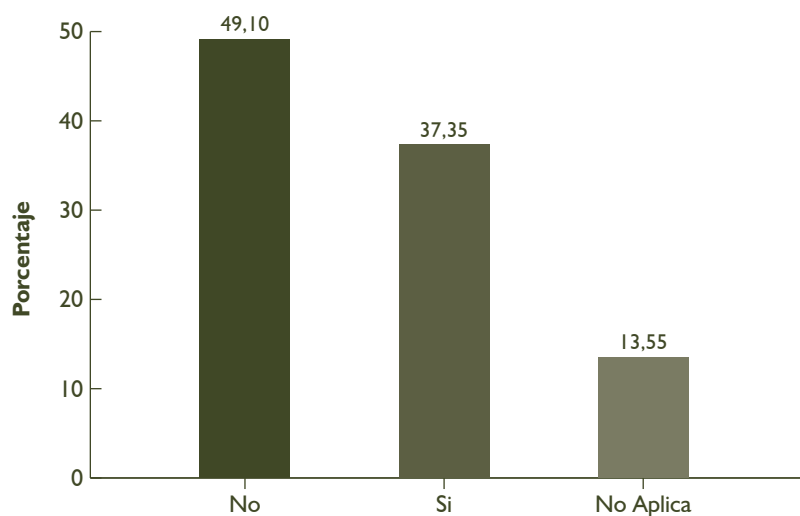


El 70,5% de la muestra manifiesta que la información que recibe sobre eventos, programas o servicios que ofrece la Universidad es suficiente.

Pregunta 19. Ha recibido distinciones y/o reconocimientos significativos por su desempeño laboral

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	163	49,1	49,1
Si	124	37,3	86,4
No Aplica	45	13,6	100,0
Total	332	100,0	

Ha recibido distinciones y/o reconocimientos significativos por su desempeño laboral



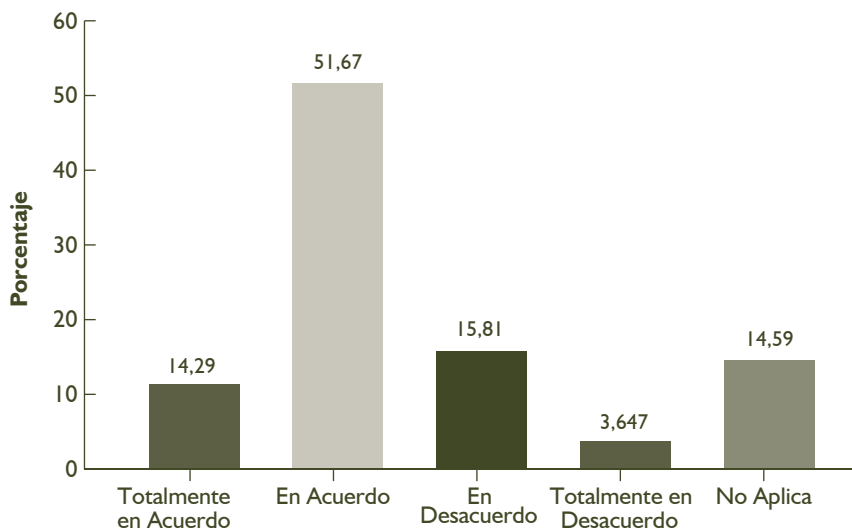
El 37,3% de la muestra ha recibido distinciones por el desempeño laboral; el 49,1% no ha recibido distinciones y/o reconocimientos significativos

Característica	Aspectos que se deben evaluar	Indicadores	Código interno	Pregunta
17. Egresados e institución	63. Participación de los egresados en la evaluación curricular y en la vida institucional	215. Apreciación de egresados sobre el impacto de su presencia en organismos institucionales	F6C17I215	20. Los egresados tienen representación en los órganos de dirección de la Universidad
				21. La participación de los egresados en los órganos institucionales ha tenido impacto
				22. La Universidad lo ha invitado a participar en sus procesos de autoevaluación
				23. La Universidad lo ha invitado a participar en sus planes de mejoramiento

Pregunta 20. Los egresados tienen representación en los órganos de dirección de la Universidad

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en Acuerdo	47	14,3	14,3
En Acuerdo	170	51,7	66,0
En Desacuerdo	52	15,8	81,8
Totalmente en Desacuerdo	12	3,6	85,4
No Aplica	48	14,6	100,0
Total	329	100,0	

Los egresados tienen representación en los órganos de dirección de la Universidad

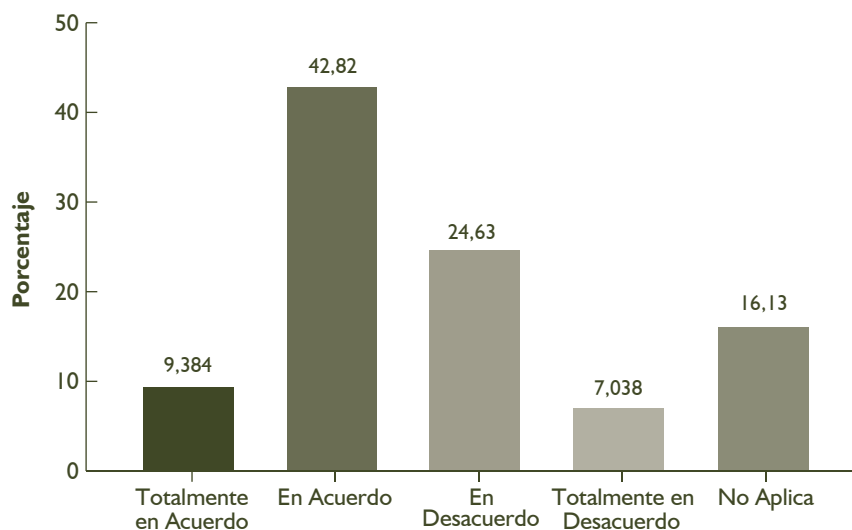


El 66% de los egresados manifiestan que están de acuerdo que tienen representación en los órganos de dirección de la Universidad.

Pregunta 21. La participación de los egresados en los órganos institucionales ha tenido impacto

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en Acuerdo	32	9,4	9,4
En Acuerdo	146	42,8	52,2
En Desacuerdo	84	24,6	76,8
Totalmente en Desacuerdo	24	7,0	83,9
No Aplica	55	16,1	100,0
Total	341	100,0	

La participación de los egresados en los órganos institucionales ha tenido impacto

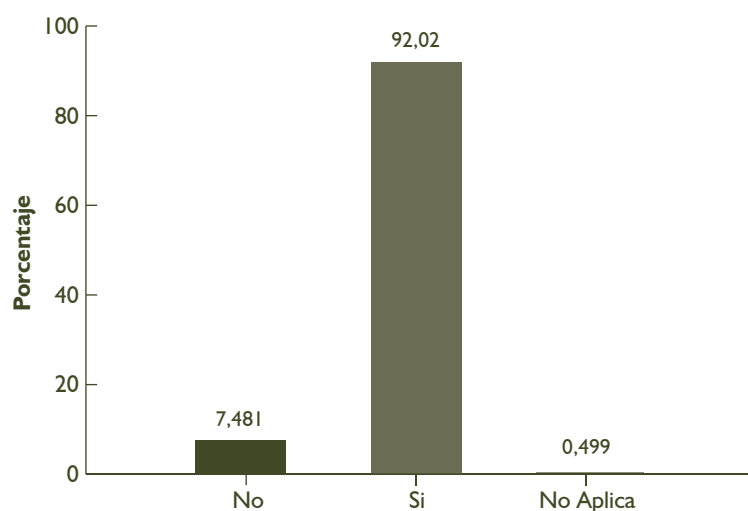


El 52,2% de la muestra manifiesta estar de acuerdo en que la participación de los egresados en los órganos directivos ha tenido impacto.

Pregunta 22. La Universidad lo ha invitado a participar en sus procesos de autoevaluación

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	30	7,5	7,5
Si	369	92,0	99,5
No Aplica	2	,5	100,0
Total	401	100,0	

La Universidad lo ha invitado a participar en sus procesos de autoevaluación

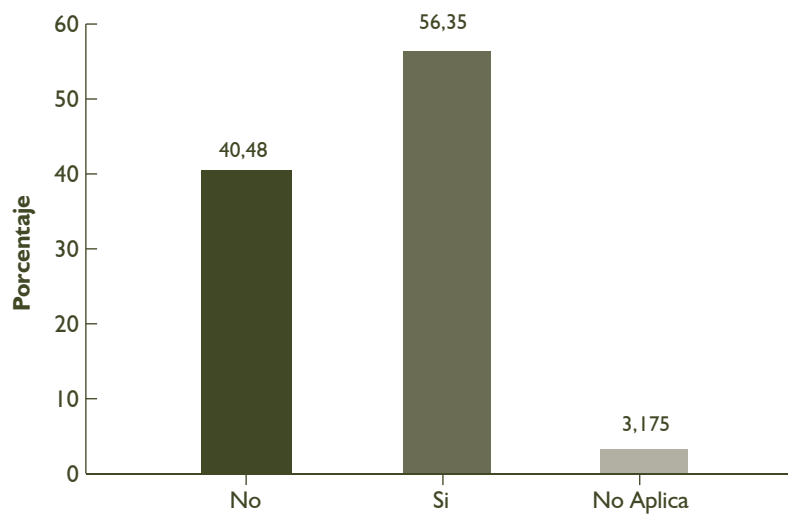


El 92% de la muestra de los egresados manifiesta haber sido invitado a participar en los procesos de autoevaluación.

Pregunta 23. La Universidad lo ha invitado a participar en sus planes de mejoramiento

	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	153	40,5	40,5
Si	213	56,3	96,8
No Aplica	12	3,2	100,0
Total	378	100,0	

La Universidad lo ha invitado a participar en sus planes de mejoramiento



El 56,3% de la muestra de los egresados ha sido invitado a participar en los planes de mejoramiento.

© **Universidad El Bosque**

Junio 2014

Comité Boletín Estadístico

Rafael Antonio Sánchez París

Miguel Ruiz Rubiano

Ricardo Jimenez

Claudia Marcela Neisa

Liliana Santamaría

Concepto, diseño y cubierta

Centro de Diseño y Comunicación

Facultad de Diseño, Imagen y Comunicación

Universidad El Bosque.

Impresión

Javegraf

Proceso de autoevaluación con fines de Acreditación Institucional

Informe de resultados de las encuestas aplicadas a
Estudiantes Egresados

Factor 
Pertinencia e impacto social

Edición impresa en el mes de junio de 2014
en Bogotá D.C., Colombia



UNIVERSIDAD
EL BOSQUE

Av. Cra 9 N° 131A - 02, Edificio Fundadores. Línea gratuita 01 8000 11 30 33
PBX (571) 6489000 Bogotá, Colombia
www.uelbosque.edu.co